

Partido Mexicano de los Trabajadores: Bucareli 20, 6o. piso, México 1, DF

No. 34
Octubre 16 de 1977
$3.00

¡SÍGUELE, SÍGUELE: YA VAMOS SALIENDO! ¡EMPUJA, MEXICANO, TÚ PUEDES!

MEXICO S.A.

Documento del PMT acerca del gasoducto a Estados Unidos
Visión pemetista del primer informe de gobierno de JLP
A propósito de la reforma política — Caciquismo sindical cetemista

ACERCA DEL GASODUCTO

El Comité Nacional del Partido Mexicano de los Trabajadores está seriamente preocupado porque el gobierno de México ha decidido convertir al país en exportador de petróleo y gas para hacerlo salir de la crisis económica en que se halla.

La riqueza petrolera que Lázaro Cárdenas reivindicó para México en 1938, se encuentra en peligro de ser vendida para resolver el problema de energéticos de Estados Unidos y no para contribuir al desarrollo industrial del país.

En el informe de PEMEX del 18 de marzo de 1976, se informó que el crecimiento de la reserva probada había sido en los últimos años del 13 por ciento anual gracias a las sistemáticas exploraciones.

En noviembre de 1976, se dijo que se habían descubierto enormes yacimientos de petróleo y gas natural en el Golfo de Campeche, Campeche, Tabasco, Chiapas, Veracruz y Coahuila, por lo cual la producción de petróleo podría incrementarse casi 50 por ciento. En 1975 la reserva probada era de 6 mil 400 millones de barriles y podían seguirse extrayendo 806 mil barriles —como diariamente se hacía en ese año— durante 21 años y 9 meses o un millón de barriles durante 17 años y medio.

Sin embargo, el nuevo régimen pronto rompería records de crecimiento. Apenas iniciada su administración, Jorge Díaz Serrano, director de PEMEX, declaró que con los descubrimientos de petróleo en el área cretácica de Chiapas las reservas probadas habían subido a 11 mil millones de barriles (un crecimiento de 78 por ciento) y que se había contratado a una empresa norteamerica para que diera fe de que esas eran las reservas.

Debe saberse que los técnicos de PEMEX informan en la revista **Ingeniería Petrolera** que el aumento de la reserva de 6 mil 400 a 11 mil millones de barriles se debió sólo a que se modificó el criterio de cálculo para valuarlas. Es decir, el aumento se hizo en el escritorio y no fue consecuencia de nuevas ni mejores exploraciones.

Díaz Serrano anunció además que México se convertiría en un importante exportador de petróleo y gas y que no ingresaría a la Organización de Países Exportadores de Petróleo para no limitar "la soberanía de México". Es evidente que semejante afirmación sólo puede interpretarse en sentido contrario, esto es, México no ingresa en la OPEP —desde donde podría defender colectivamente los precios de sus hidrocarburos y contar con la solidaridad de los países productores de petróleo—, para no molestar a Estados Unidos, de quien México depende escandalosamente.

No se puede olvidar que EUA es casi el único cliente de México (el 70 por ciento de su comercio se hace con él) y el vecino del norte jamás ha visto con buenos ojos las asociaciones de países que tratan de escapar a su explotación imperial. ¿En qué podría limitarse el libre albedrío de México, su soberanía nacional, al actuar dentro de la OPEP al lado de otros países petroleros para hacer la defensa conjunta de su riqueza petrolera? Absolutamente en nada.

En mayo de 1977, Jorge Díaz Serrano anunció que las reservas probadas eran ya de 14 mil millones de barriles (119 por ciento de aumento con respecto al año anterior); para el mes de julio eran ya de 16 mil 800 millones (casi el triple que las del año anterior). Paralelamente al anuncio de esos cuantiosos yacimientos encontrados, se trató de meter en la cabeza de la gente que México debería vender su petróleo para salir de la grave crisis económica en que se encuentra.

La crisis es tan grave que la deuda externa es de alrededor de 30 mil millones de dólares (más de 9 veces superior a la que tenía México en 1971), y sólo este año la nación tiene que pagar por intereses y amortización de la deuda 8 mil millones de dólares. Curiosamente, Díaz Serrano informó que los nuevos 10 mil millones de barriles que se hallaron en el subsuelo desde que entró la nueva administración, valen in situ — esto es, enterrados— nada menos que 30 mil millones de dólares. ¡La providencia nos socorre! Con el petróleo "hallado" en esos ocho meses, exactamente, se puede pagar la enorme deuda externa.

La dirección de PEMEX —sin tomar en cuentas las necesidades de hidrocarburos del país y que el 86.3 por ciento de toda la energía primaria que México consume requiere de que se quemen diariamente en las termoeléctricas, motores y calderas como combustible, un millón 126 mil barriles de "petróleo crudo equivalente" (año de 1976), cantidad que aumenta cada año 7.3 por ciento— anuncia que México venderá a EUA petróleo y gas a un ritmo creciente hasta llegar en 1982 a un millón 100 mil barriles diarios y 2 mil millones de pies cúbicos al día.

Aunque aún no se conviene el precio del gas con EUA ya se construye un gasoducto por la costa del Golfo de México desde Cactus, Chiapas hasta Hidalgo, Texas, que costará, según PEMEX, mil 500 millones de dólares y que será financiado por el gobierno norteamericano, según acaba de informar James Carter al Congreso norteamericano. PEMEX asegura que logrará un precio de venta de 2.60 ó 2.65 dólares el millar de pies cúbicos, aunque a los productores norteamericanos de gas se les paga en EUA a 1.46 dólares el millar, **por lo cual no parece probable que PEMEX logre el precio que pretende.**

Además del petróleo, México produce actualmente 2 mil 100 millones de pies cúbicos de gas natural de los cuales se queman 250 millones, se aprovechan 125 millones para producir amoniaco (y de éste fertilizantes y plásticos en la petroquímica). Se construyen

DA CUOTAS EXTRAORDINARIAS AL PMT

A ESTADOS UNIDOS

nuevas plantas de amoniaco para utilizar otros 120 millones de pies cúbicos de gas. El resto se utiliza como combustible en México.

Los hidrocarburos como el petróleo y el gas natural son energéticos **no renovables** que hasta hace algunos años sólo eran utilizables como combustibles, y el precio de 13 dólares el barril y de 1.46 dólares el millar de pies cúbicos es el precio de estos energéticos como **combustibles**. Si se aprovechan en la petroquímica y no se queman, producirán 10 veces más divisas para México. Su valor no disminuye pues. Con el tiempo valen siempre más. Por eso Estados Unidos se dispone a aumentar sus reservas enterrando 500 millones de barriles de petróleo en cuevas artificiales y licuando el gas metano en depósitos especiales.

La alternativa que ha propuesto nuestro partido es llevar el excedente a un puerto del Golfo de México para ahí licuarlo y venderlo entonces a las naciones y en la cantidad que a México convengan. El gasoducto al Golfo tendría una longitud de 90 kilómetros y no de mil 340 kilómetros, por lo que su costo sería 14 veces menor que el que se proyecta de Cactus a Texas. El costo de las plantas licuefactoras de gas metano es calculable con bastante precisión, no así el del gasoducto que tiene un alto grado de incertidumbre porque para construirlo deberán hacerse puentes, túneles y otras obras no proyectadas todavía.

PEMEX pretende engañar el pueblo de México al decir a veces que el gasoducto a Texas costará mil millones de dólares y a veces mil 500, pues sabe que el que va de Alaska a EUA, con menor longitud aunque del mismo diámetro, tuvo un costo de casi 10 mil millones de dólares a pesar de que los ingenieros norteamericanos —de los mejores del mundo, sin discusión— habían calculado hace 4 años, al iniciarlo, que costaría 780 millones de dólares solamente.

Se quiere embarcar a la nación en la construcción del gasoducto al aparentar que se opta por él después de comparar las dos alternativas suponiendo costos irreales, irresponsablemente. No otra cosa es atribuirle un costo de mil millones de dólares al gasoducto a Texas y uno de 3 mil 500 y hasta de 4 mil millones a la alternativa propuesta por el PMT.

Así presentadas las cosas, aprovechándose del desconocimiento que casi todos tienen de estas obras, resulta obvio afirmar que el gasoducto a Texas es el más conveniente. Sobre todo si se abulta el precio del gas que pagará EUA **y si para nada se considera el peligro estratégico que representa tender un gasoducto por toda la costa del Golfo hasta EUA**. Pronto, sin duda, Estados Unidos dirá que el gas que recibe de México es vital para su seguridad nacional y por lo mismo el gasoducto, y ya se sabe que cuando el poderoso vecino del norte considera que algo es vital para su seguridad, para defenderlo ejerce todo su poder imperial y pisotea los derechos de las naciones pequeñas, como lo demuestra la historia en México, Panamá, Puerto Rico y Cuba (Guantánamo), para no citar sino las agresiones a los pueblos latinoamericanos más cercanos

PEMEX, al requerir créditos por 15 mil millones de dólares para el trienio 1977-1979 —como informó Díaz Serrano el 13 de septiembre— más de mil 500 millones de dólares para construir el gasoducto que **no estaba programado** —como también informó Díaz Serrano— aumentará la deuda externa en 344 mil millones de pesos (16 mil 500 millones de dólares). **Como la deuda externa a diciembre de 1976 es de 27 mil 600 millones de dólares, según informaron los bancos internacionales (Morgan Guaranty, Bank of America, Deutsche Bank y Lloyds Bank International) en la City de Londres, donde México gestionaba, dijeron esos bancos, un crédito de mil millones de dólares para "cubrir necesidades de divisas por lo menos hasta fines del año (5/IX/77), y como el Fondo Monetario Internacional acaba de autorizar (14/IX/77) el préstamo de mil 200 millones de dólares para completar los 3 mil millones autorizados para todo el año de 1977 al ocurrir la devaluación del peso en 1976, si se acepta que este año PEMEX obtendrá la tercera parte de los 8 mil millones de pesos que pedirá al exterior** —de los 15 mil millones que necesita para aumentar la producción como ha proyectado— la deuda externa, para fines de 1977, será de 27 mil 600 más 3 mil más 2 mil 667 millones de dólares, esto es, de 34 mil 667 millones de dólares (ochocientos mil millones de pesos) ¡el 80 por ciento del producto nacional bruto mexicano!

Si se pretende pagar esa deuda con petróleo se necesitan vender 11 mil 556 millones de barriles (a tres dólares el barril **in situ**). Si PEMEX exportara un millón de barriles diarios la deuda se cubriría —sin intereses, pero no es así— en 11 mil 556 días, esto es, 31 años ocho meses. Pero como México necesita para su consumo a partir de 1982 cuando menos un millón 100 mil diarios, a partir de ese año deberían extraerse 2 millones 200 mil barriles diarios, por lo cual, en los 31 años ocho meses, PEMEX deberá sacar del subsuelo **25 mil quinientos millones de barriles de petróleo** cuando los cálculos más optimistas de Díaz Serrano —infundados del todo— hablan de una reserva probada de sólo 16 mil 800 millones de barriles. No alcanza pues la reserva para pagar la deuda **sin intereses.** Pagaríamos sólo una parte y nos quedaríamos sin petróleo.

El petróleo y el gas son energéticos no renovables Por eso el Comité Nacional del PMT consideró necesario exponer a todos los comités de nuestro partido este problema, para que lo denuncien por todos los medios de propaganda a su alcance como periódi-

CONTRIBUYE A LAS FINANZAS DEL PMT

cos, radio, televisión, volantes y, especialmente asambleas populares.

Hay que señalar el peligro de que se sigan hipotecando las riquezas naturales del país con nuevos préstamos. Y hay que señalar el peligro de que se agoten las reservas petroleras en un futuro próximo. Si Venezuela ha tomado patrióticas e inteligentes medidas para cuidar su petróleo, México debe hacerlo también. Nuestra independencia económica y política lo exige.

¡Opongámonos a la construcción del gasoducto a Texas!

¡Rechacemos la venta de gas sólo a EUA!

¡La soberanía de México peligra!

¡El petróleo de México para los mexicanos!

¡PEMEX sí, PEUSA no!

México, D.F. Septiembre 16 de 1977

Independencia Económica, Soberanía Nacional y Revolución

El Comité Nacional

CONTRIBUYE A LAS FINANZAS DEL PMT

¿MUERTE A QUIEN SE OPONGA AL GASODUCTO?



En el número 44 de la revista **Proceso** se reproducen unas declaraciones de William Flaney, analista del centro de información para la defensa de Estados Unidos, acerca de posibles "trabajos" que el gobierno norteamericano realizaría en México a causa del anunciado gasoducto Cactus-Reynosa.

"Si Estados Unidos llega a tener una disputa (por el gasoducto), habrá presiones a muy alto nivel, al presidente (de México), por debajo del agua... el colonialismo de Estados Unidos es sofisticado, valiéndose de presiones económicas más que militares, para persuadir al gobierno", dijo Flanney.

Fue más preciso al hablar de los medios prácticos de presión que según su informado punto de vista, utilizará el gobierno yanqui para lograr que se construya el gasoducto: "meter funcionarios en el bolsillo" (o como decimos en México, meterlos en cintura); corromper funcionarios; presionar económicamente a través del otorgamiento de créditos facilitados por organismos financieros "internacionales".

Flanney cree posible que a las presiones anteriores se agreguen los asesinatos de quienes se opongan a los intereses norteamericanos. Al respecto lanzó su aviso: "No puedo adivinar, pero todo es posible." Esto equivale a una amenaza.

Finalmente Flanney se refirió a que para la protección del gasoducto, una vez construido, el gobierno de EU no enviará a sus marines a protegerlo, ya que confía en hacer que los mexicanos nos lleguemos a considerar como subditos del gobierno yanqui.

Al hacer esos "cálculos felices", Flanney, analista del hampa que gobierna al pueblo norteamericano, demuestra dos convicciones sobre México: cree que somos un pueblo gobernado por una oligarquía entreguista y corrupta; cree que los mexicanos somos grandemente pacientes y estúpidos. Esto último es un error que el tiempo se encargará de desmentir (**GL**).

Con cena y música

Celebraron en Guadalajara el tercer año del PMT

El comité estatal provisional de nuestro partido en Jalisco celebró con una cena y un festival de música popular latinoamericana el tercer aniversario de la formación del PMT. La cena se realizó en las oficinas del comité estatal el 8 de septiembre. El festival el día 11 en la plaza Los Laureles de Guadalajara.

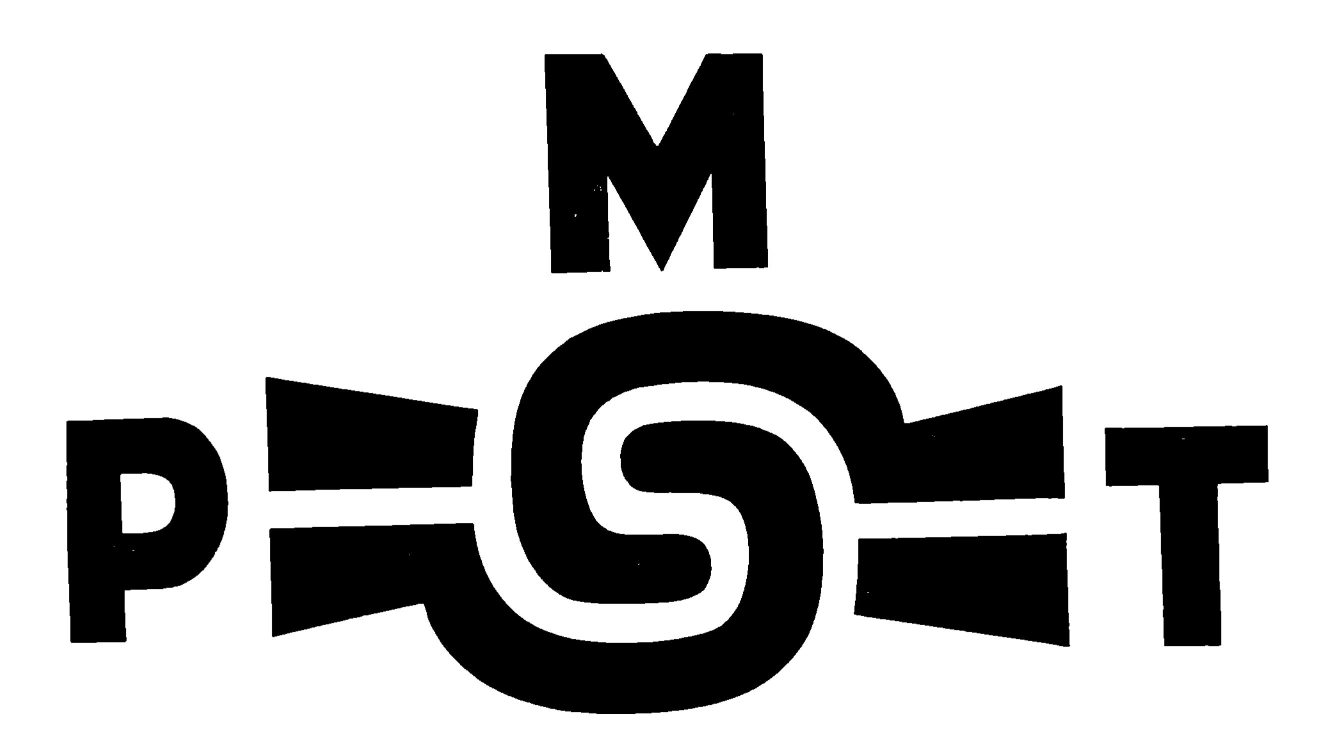
En el festival actuaron los compañeros del grupo Canto Popular y Angela Martínez, militantes del PMT, así como los grupos Puño, Los Masiosares, La Voz del Pueblo y los Huacales.

Durante el acto musical —en el que también se recordó el sangriento golpe de Estado chileno— hicieron uso de la palabra los compañeros Jaime Preciado, presidente del comité municipal de Guadalajara. Hizo hincapié en que la experiencia sufrida por otros países hermanos evidencia la necesidad de organizar al pueblo mexicano en un partido de masas verdaderamente revolucionario como el PMT.

Por su parte, el compañero Alejandro Zañudo, secretario de Relaciones Juveniles del comité estatal de Jalisco dijo que no se debe olvidar "que en México también las cárceles están llenas de presos políticos, que la represión al pueblo es sistemática y que las violaciones a los más elementales derechos humanos son cosa de todos los días".

VISION PEMETISTA

DEL PRIMER INFORME DE GOBIERNO DE JLP



ENTREGA TUS CUOTAS A TIEMPO

El primer informe de gobierno del presidente José López Portillo admite que existe una "crisis nacional severa". Enumera las que considera principales contradicciones del modelo anterior de crecimiento económico:

Primera: aumento constante de la población, mientras la inversión privada se redujo notablemente. Ante tal situación, el Estado se vio forzado a invertir para suplir la falta de inversión privada. La inversión estatal en ocasiones careció de buena administración, de orientación y de proyectos útiles.

Segunda: en vista de que el Estado no disponía de recursos nacionales suficientes para invertir recurrió a los préstamos al extranjero, "hasta que el mismo sistema financiero y las condiciones de su propio desastre lo limitaron". Agrega que los dueños del dinero, por la desconfianza que se había extendido, lo invirtieron en negocios seguros y fáciles (rentismo y especulación), o de plano, "lo sacaron masivamente del país, hacia donde todavía admiten capital, pero ya no trabajadores".

Tercera: llegó un punto límite en el que las industrias y las ciudades eran favorecidas mientras se empeoraba la situación de pobreza rural. Agrega otras contradicciones conectadas con la anterior, que condujeron a una reducción en la producción y exportación de productos agrícolas, mientras se incrementó la importación de otros bienes que no producíamos, tales como maquinaria para la industria.

Y concluye: "... de hecho está acabado por sus contradicciones un patrón de crecimiento que agotó su último tabú con la devaluación".

Para superar la crisis descrita, el presidente reiteró su propuesta de una alianza para la producción apoyada en una reforma administrativa, una reforma fis-

Comité Nacional del PMT: **Heberto Castillo**, Presidente; **Demetrio Vallejo Martinez**, Secretario de Organización; **Hugo Velasco Bedrán**, Secretario de Finanzas; **Adela Salazar Carbajal**, Secretaria de Trabajo y Conflictos; **Elías Rivera Montemayor**, Secretario de Relaciones Obreras; **Gustavo A. Gordillo de Anda**, Secretario de Relaciones Campesinas; **Francisco J. Paoli**, Secretario de Relaciones Culturales; **Flora Huerta Gómez**, Secretaria de Relaciones Femeniles; **Javier Santiago Castillo**, Secretario de Relaciones Juveniles.

Insurgencia Popular es órgano informativo oficial del Partido Mexicano de los Trabajadores. **Director:** Heberto Castillo; **coordinador:** Saúl Rosales Carrillo; **formato:** Tomás Ledesma; **impresión:** Alejandro García; **encuadernación:** Rodolfo Torres; **distribución:** Elios Pérez y Lourdes Márquez; **redacción:** Agustín Cortés Gaviño, Ma. Luisa Erreguerena, Flora Huerta Gómez, Gonzalo Lara, Mariano León, Carlos López E., Tita Pérez, Rubén E. Soto; **colaboradores:** Fernando Danel Janet, Helio Flores, Julio Labastida, Raúl Macín, Magú, Angeles Mastretta, Carlos Monsiváis, Rogelio Naranjo, Francisco J. Paoli, Carlos Pereyra Boldrini, Elena Poniatowska, Rius, Rafael Rivera, José Santos Valdés, Eduardo Valle, Luis Villoro; **fotocomposición:** Creatividad Tipográfica, SA.
Oficinas del PMT: Bucareli 20, 6o. piso México 1, D.F. **Teléfono 512-94-61**



cal, una reforma política y proposiciones para tratar los problemas obrero y campesino.

Por lo que se refiere al análisis de la crisis hecho por el presidente, debemos destacar que omitió ciertos elementos y consideraciones fundamentales. La mayor insuficiencia de la presentación presidencial de la crisis, es que no la sitúa dentro del sistema capitalista dependiente en el que vivimos. Este sistema de explotadores y explotados supone un Estado que defiende fundamentalmente los intereses de los explotadores. Si la inversión privada se redujo, si el capital se sacó del país o se invirtió en negocios que no representaban ningún riesgo, esto es una responsabilidad del Estado que no tomó medidas para evitarlo pudiendo haberlo hecho.

El presidente dijo que las ciudades y las industrias fueron beneficiadas y sobreprotegidas, a costa del empobrecimiento del campo. Esto es sólo parcialmente cierto, la realidad es que tanto en el campo como en las ciudades hay patrones y trabajadores y que el sistema capitalista conducido por el Estado mexicano favorece a los explotadores, latifundistas, empresarios del campo; industriales, comerciantes y financieros de las ciudades.

También faltó decir al presidente que la inversión pública fue en gran medida mal orientada, inútil y mal administrada, por la terrible corrupción que infecta todo el aparato estatal. La enorme cantidad de fraudes descubiertos y otros que quedaron sin descubrir, hablan claramente de este problema.

Reforma administrativa

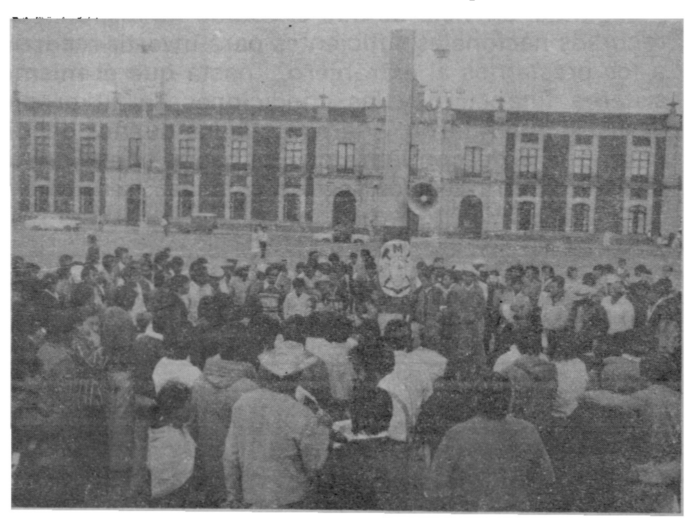
Por lo que hace la reforma administrativa, el presidente señaló que el aparato estatal se ha reorganizado por sectores de actividad, de modo que todas las dependencias gubernamentales se coordinen y de que el financiamiento de las actividades del sector público quede mejor controlado y evaluado. Consideró el presidente que la programación será obligatoria para el sector público federal y propositiva para los gobiernos de los Estados. Dijo que con estas medidas empezaba a abrirse paso a una "genuina planeación nacional democrática".

Se demuestra una preocupación por racionalizar más el gasto público en función de los fines del Estado capitalista dependiente. Entre otras razones, porque el desorden y la anarquía en el gasto público había alcanzado niveles muy altos y, desde luego, porque el Fondo Monetario Internacional y otras fuerzas del capitalismo internacional exigen esa racionalización. Sin embargo la reforma administrativa es una reordenación de ciertos elementos gubernamentales, pero no implica modificaciones sustanciales.

Reforma fiscal

Las política de ingresos y egresos se proclama de "transición" entre la pasada y la presente administración y se anuncia que un nuevo sistema financiero está a "medio estructurar". Los criterios que lo guiarán son: "las prioridades del gasto público, la formación de capital y la lucha contra la especulación".

Se insiste en la importancia del sector privado al declarar que como "el inversionista es la parte más útil del sistema económico", debe financiársele consiguiendo crédito mediante la garantía de nuestros recursos naturales no renovables (pesos de plata y petrobonos). Se disminuyó el encaje legal en los bancos,





se facilitó el acceso a la Comisión Nacional de Valores, se concedieron exensiones fiscales a las casas de valores, para "facilitar recursos a los (medianos y pequeños) industriales".

La anunciada reforma fiscal propugna tan sólo "alentar la inversión e imprimir mayor progresividad al impuesto sobre las personas". Vale destacar que esta es la vía, criticada en la primera parte del informe que "restringió la capacidad del Estado para financiarse" y obligó al endeudamiento externo. Ahora será igual.

Las omisiones e imprecisiones en el aspecto económico, son numerosas. Aunque la cifra de la deuda externa citada por el presidente —20 mil 948 millones de dólares—, es la más alta admitida, queda por debajo de la cantidad que publican quienes nos prestan. Fuentes bancarias londinenses dicen que la deuda pública mexicana ascendía a 27 mil 600 millones de dólares a finales de 1976. Esto quiere decir que de cada peso que produce el país en este año se deben 70 centavos; cada mexicano al nacer debe ya 11 mil pesos.

En relación directa con la deuda exterior ha aumentado nuestra dependencia de Estados Unidos, porque los créditos que cada vez conseguimos con mayor frecuencia y de mayor volumen no se utilizan para cimentar la independencia del país, para crear fuentes de trabajo que produzcan riquezas y un vigoroso mercado nacional. Por el contrario los préstamos han servido para que el Estado formule programas y planes que en su mayoría no se realizan, que fracazan escandalosamente o que en fin de cuentas desaparecen en manos de funcionarios corruptos.

El endeudamiento también sirve para construir la infraestructura de comunicaciones y energéticos con las que el gobierno subsidia a empresarios nacionales y extranjeros.

No hay a lo largo del informe presidencial una sola referencia a la influencia que ejercen en nuestro país las empresas trasnacionales, ni al daño que causan a la industria nacional, no obstante que en su reciente informe el Banco de México afirma que en 1976 por cada dólar invertido en México, las empresas trasnacionales exportaron siete. Pero en cambio el presidente dá la bienvenida y ofrece garantías a la inversión extranjera.

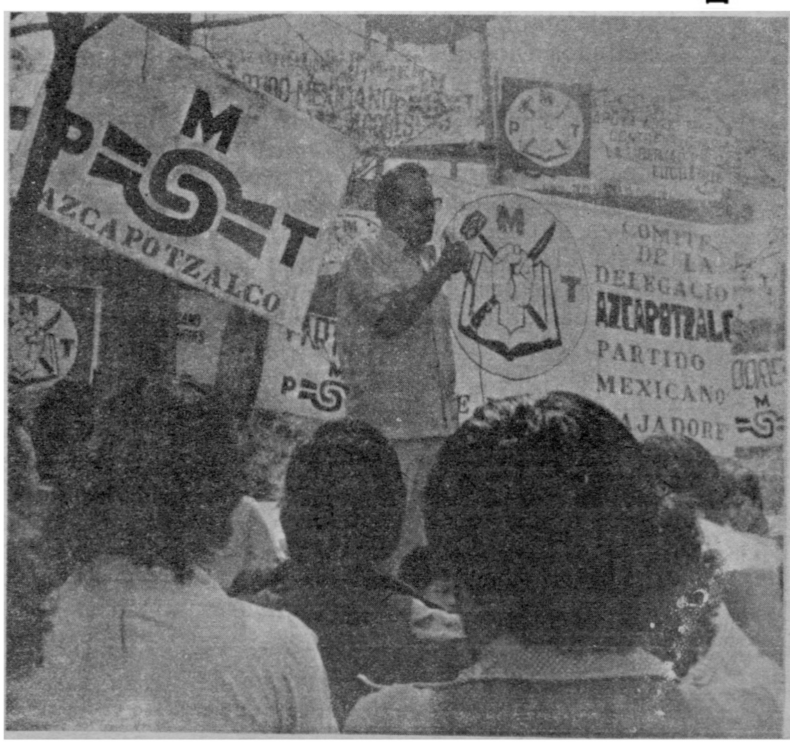
Braceros y gasoducto a EU

Aunque en el informe el presidente habla de la dolorosa situación de los trabajadores mexicanos en Estados Unidos, no informa sobre lo que el gobierno ha hecho para defender a esos compatriotas o para ofrecerles trabajo en nuestro país.

Quizá el gobierno piensa atrasar la bancarrota en que se encuentra, con la liquidación de nuestras reservas petroleras, pues basa el crecimiento económico nacional en la venta exterior de ese vital energético. Aunque López Portillo rindió homenaje de palabra a Lázaro Cárdenas y a la soberanía nacional sobre los recursos energéticos, el gobierno anunció la decisión de enajenar el gas natural extraído con el petróleo y venderlo a Estados Unidos construyendo un gasoducto desde Cactus, Chiapas, hasta Hidalgo, Texas.

Al proponer entregar nuestro gas entubado hasta las puertas de Estados Unidos, José López Portillo sin dar razones válidas rechaza dos alternativas: una, entubarlo a algún puerto del Golfo de México y ahí licuarlo y venderlo al mejor comprador; y dos, beneficiarlo en el país para su conversión en amoniaco (materia básica para fertilizantes, plásticos y muchos otros productos químicos). Cualquiera de estas alternativas además de producir mayor riqueza para el país, ocuparía más mano de obra por mucho más tiempo que la construcción del gasoducto a Texas.

Las afirmaciones presidenciales de que es más barato entubarlo que licuarlo, deben ser examinadas por el Congreso, así como los estudios técnicos sobre las alternativas que proponemos y la decisión del gobierno. Hay que recordar que el gasoducto de Alaska a Estados Unidos —más corto que el que propone el presidente—, costó diez veces más que el precio que dice que costará el que se está construyendo en nuestro país. El costo del gasoducto de Alaska, fue de más del doble de lo que cuestan las plantas para licuar el gas,



esto es, las plantas licuefactoras son más baratas que el gasoducto.

Si desde el punto de vista económico la construcción del gasoducto ofrece dudas, desde el punto de vista político es absolutamente reprobable, pues olvida la pérdida de la mitad de nuestro territorio y las innumerables agresiones que ha sufrido nuestro país, contra todo derecho, por parte de los norteamericanos. Olvida a Guantánamo en Cuba, a la Zona del Canal en Panamá, a Dominicana , a Puerto Rico, a Chile y a todas las claras y arbitrarias intervenciones del imperialismo yanqui cuando pretexta que se amenaza su seguridad nacional. No tenemos derecho a olvidar la historia, por "enfermizo" que su recuerdo pudiera parecer.

Problema campesino

En el capítulo referente a la reforma agraria dice el presidente que dará la máxima prioridad al sector agropecuario, para producir alimentos y ampliar el mercado interno. Para conseguir tales fines, anuncia la terminación del reparto de tierras, la industrialización del campo y la conversión de los campesinos en asalariados. Dice que la solución de los problemas del campo no están en ese sector, sino en el reordenamiento de toda nuestra economía.



Este reordenamiento, aunque no lo dice el presidente, se encamina a lograr un desarrollo más pleno del régimen capitalista acabando con los vestigios de organización social y económica tradicional o precapitalista. El informe es el principio de los funerales de la reforma agraria.

Habló del latifundio equiparándolo con el ejido, como si fueren dos instituciones jurídicas igualmente aceptadas. Dijo: "No más simulaciones ni en el latifundio ni en el ejido" como si el latifundio fuera legalmente aceptado.

Los campesinos sin tierra se quedarán sin ella, pero en cambio dispondrán de derechos laborales. Se llega al punto de aceptar que ejidatarios y comuneros podrán ser patrones de los jornaleros agrícolas, es decir, habrá obreros agrícolas, pero todavía más pobres y en peores condiciones que los trabajadores industriales.

Sabemos cuáles han sido hasta ahora los controles que el Estado, a través del aparato charro, ejerce sobre los asalariados industriales y de los que laboran en instituciones de servicios.

Es indudable que las concepciones vertidas en el informe no presentan un nuevo modelo de desarrollo, sino que buscan llevar al cabo, con mayor plenitud y consecuencia, un proceso de crecimiento del sistema capitalista. El capital nacional y extranjero penetrará al medio rural y creará empresas agrícolas, forestales y ganaderas, pero fijará sus condiciones para ello. Y ya conocemos esas condiciones: impedimentos a la organización independiente de los trabajadores, exensión de impuestos y plena libertad para sacar del país las ganancias. Es decir, mano de obra barata y sumisa y abundantes utilidades. Eso busca el régimen actual. Así entiende la alianza para la producción en el campo.

Cuestión obrera

En el informe presidencial se señalan como problemas fundamentales de la clase obrera el desempleo y la inflación, pero sin explicar las causas que los provocan, como si se tratara de fenómenos sobrenaturales de los que nadie es responsable.

Se reitera el irrestricto apoyo a los sindicatos charros, el sostén más fuerte del régimen por el control que ejercen sobre la clase trabajadora. Desde la tribuna del Congreso el presidente nuevamente agradeció al movimiento obrero organizado —charros—, el apoyo que brindó al régimen, consistente en aceptar la limitación que el gobierno —o mejor dicho el Fondo Monetario Internacional— impuso, por el que en las revisiones de contratos colectivos de los trabajadores sólo se concede un aumento máximo de 10% en los salarios, no obstante el desenfrenado aumento del costo de la vida. A pesar también de que no se ha tomado ninguna medida para limitar la voracidad de empresarios extranjeros y nacionales para obtener ganancias, sino que por el contrario, se les ha dejado en libertad para aumentar el precio de todos sus productos, incluidos los de primera necesidad como la leche, el pan, y los huevos.

No obstante reconocer el presidente el sacrificio y la lealtad de los obreros, deja bien claro que su gobierno no tomará ninguna medida para mejorar aunque sea en forma mínima la difícil situación en que viven. Argumenta que no tomará decisiones de precipitado halago y de aparente beneficio inmediato porque sabe que pronto resultan contraproducentes y de que es muy fácil ser irresponsable, haciendo clara alusión a los aumentos de salarios que concedió el presidente Echeverría. Esta conducta aunada a la traición de los líderes charros que se hacen pasar por portavoces de los trabajadores, augura un negro porvenir a la clase que produce la riqueza en este país.

Expresa también que "el derecho al trabajo es fundamental" y que "es el derecho mínimo que se debe garantizar". Pero es el propio gobierno el que ha "institucionalizado" los llamados contratos eventuales permitiendo que los patrones obliguen a los obreros a



celebrarlos cada vez con mayor frecuencia y en mayor número, a pesar de que la Constitución y la Ley Federal del Trabajo los permiten sólo como casos de excepción, cuando la naturaleza del trabajc así lo exige. Por eso en la actualidad la mayoría de los trabajadores tienen que soportar contratos eventuales que amparan algunos días o varios meses, que se renuevan indefinidamente. Se priva así de seguridad en el trabajo y de ejercer los derechos que la ley otorga, ya que cuando se pretenden ejercitar éstos, al término del contrato se deja a los obreros sin trabajo.

Afirma el presidente que la política laboral forma parte sustancial del programa general de gobierno y en ella se distinguen cinco rubros prioritarios: incrementar las oportunidades de empleo, elevar la productividad, mejorar los niveles de bienestar del trabajador y su familia, promover la justicia en las relaciones laborales y fortalecer las instituciones y autoridades de trabajo. No es verdad que la productividad a secas sea el remedio para mejorar los niveles de bienestar del trabajador y su familia porque en una sociedad como la nuestra la producción es desordenada y anárquica y su destino no es satisfacer necesidades del pueblo, sino enriquecer a los dueños de los organismos productivos. Y además es absurdo pensar que la mayor producción de mercancías va a ser adquirida por los 9 millones de desempleados que no tienen poder de compra.

En el informe se dice que en la democracia "justicia y seguridad forman un binomio indisoluble" y que "promover la justicia en las relaciones laborales implica darles a todos, trabajadores y patrones, la seguridad de que siempre habrán de acatarse las normas del derecho del trabajo". Se agrega más adelante que "la legislación laboral seguirá siendo aplicada con rectitud y sin temor, ya que de su estricto cumplimiento depende que nuestro desarrollo pueda alcanzarse con justicia y certidumbre".

Es pública y notoria la corrupción que existe en los tribunales del trabajo, desde la Cuarta Sala de la Suprema Corte de Justicia, hasta la última Junta de Conciliación, pasando por los Tribunales Colegiados de Circuito y las Juntas Federales y Locales de Conciliación y Arbitraje. La interpretación de la ley laboral en la actualidad es absolutamente patronal. Y para probar esta afirmación basta comparar la jurisprudencia de la época Cardenista, con la de nuestros días.

Es sabido que las Juntas de Conciliación y Arbitraje se integran con representantes de los tres enemigos de la clase obrera: el gobierno, los patrones y los líderes charros. Esta integración lo dice todo y los resultados de ello están a la vista: el salario mínimo no se paga a la mayoría de los trabajadores; cada día se utilizan más los contratos eventuales; se obliga a muchos trabajadores a firmar contratos de trabajo en blanco; a ingresar a sindicatos que desconocen; a firmar su renuncia al mismo tiempo que ingresan al trabajo; a que no se respete la jornada de ocho horas; a que no se ejercite el derecho de huelga; a que no intervengan en la revisión de sus contratos. En una palabra, a que no se respeten ni la Constitución ni la Ley Federal del Trabajo y que esta violación la realicen precisamente quienes debían impedirla: los tribunales, los inspectores y demás autoridades laborales. Por eso las afirmaciones del informe que se comentan, constituyen una burla para los trabajadores.

En el informe se advierte que el gobierno será firme ante hechos antijurídicos, refiriéndose a los últimos acontecimientos de los trabajadores de instituciones de cultura superior y a los médicos residentes de hospitales y clínicas, a quienes se amenaza con una inminente legislación que con certeza lesionará los derechos que la Constitución les otorga y que no pueden ejercitar. Se les acusa de apartarse de la Ley, al realizar huelgas de hecho. Se olvida que el único responsable de esta conducta es el gobierno, porque se ha negado a registrar sus sindicatos a pesar de que cumplieron todos los requisitos legales. Es evidente que el gobierno está decidido a impedir por todos los medios que los trabajadores formen sindicatos independientes del Estado, de los patrones y de los charros.

El secretario del Trabajo Pedro Ojeda Paullada y el subsecretario Gustavo Carbajal han dicho recientemente a diversos grupos de trabajadores que mientras exista un sindicato en una empresa no permitirán el registro de otro. Este criterio aberrante, que sólo beneficia a charros y patrones, demuestra que el gobierno es el primero en burlarse de la Ley, pasando por encima de disposiciones constitucionales.

Congruente con sus tesis antiobreristas el informe afirma que el sindicato sirve "para que rescate de la sociedad lo que le corresponde", cambiando la finalidad que la ley señala a los sindicatos, de luchar por la defensa de sus agremiados frente al patrón.

El presidente no informó, por otro lado, de la decidida acción de su gobierno para aplastar las organizaciones independientes de colonos y vecinos que han aparecido en el país para defenderse de la voracidad de los latifundistas urbanos y ante la incapacidad del Estado para brindar los servicios indispensables. En sólo 9 meses la opinión pública supo de represiones de la autoridad, con saldo de muertos y heridos, en contra de las colonias Héroes de Padierna y Guerrero en la ciudad de México y en Nombre de Dios, en Coahuila.

Reforma política

En relación con la reforma política anunciada en el primer informe, nuestro partido considera que se trata de un paliativo ante la severa crisis económica que padecen fundamentalmente las masas trabajadoras (y el endurecimiento gubernamental frente a la lucha de éstas). Las modificaciones anunciadas buscan fortalecer la desgastada legitimidad del gobierno, estimulando a la ciudadanía para que participe en los procesos electorales que ha abandonado en forma patente.

A fin de lograr lo anterior, el presidente anunció que promoverá un conjunto de medidas, que si bien amplían ligeramente las posibilidades de organización política, mantienen un amplio control en poder del gobierno. Los cambios anunciados en líneas generales no crearán suficientes estímulos para los ciudadanos ni para los partidos políticos independientes, aunque darán cierto respiro al actual régimen. Pero es necesario destacar que todo el control del proceso electoral y su calificación, continúan exclusivamente en manos del gobierno y su apéndice, el partido oficial.

El sistema mixto anunciado, queda combinado en proporción de tres cuartas partes a favor del régimen mayoritario y una cuarta parte, cuando más, de representación proporcional. Si la oposición en su conjunto obtuviera una votación copiosa, aunque no ganara diputados de mayoría, requeriría muchos más votos que el partido que obtuviera más triunfos de mayoría (léase PRI), para alcanzar una curul. El sistema propuesto implica, que a mayor esfuerzo de la oposición, y a mayor respuesta del electorado, mientras no se obtienen diputados de mayoría se ganan dificultades. Con ese presupuesto un diputado de mayoría puede alcanzar su curul con 50 ó 60 mil votos, mientras que un diputado por representación proporcional sólo la obtendrá con 100 ó 150 mil votos.

Por lo que hace al registro de los partidos que no lo tienen, se mantienen una gran dificultad para que los independientes consigan el definitivo . El registro condicionado, sin que haya una garantía de respeto al voto y un órgano confiable que organice y califique las elecciones, es una espada de Damocles que amenaza a los opositores más consecuentes.

Con tales medidas el gobierno confirma su gran miedo a la democracia, su temor a entrentarse a partidos independientes en condiciones de igualdad, su pavor a la expresión popular libre de toda coacción. En esto, el autoritarismo mexicano se encuentra todavía muy lejos de otros regímenes burgueses mucho más abiertos a la participación popular.

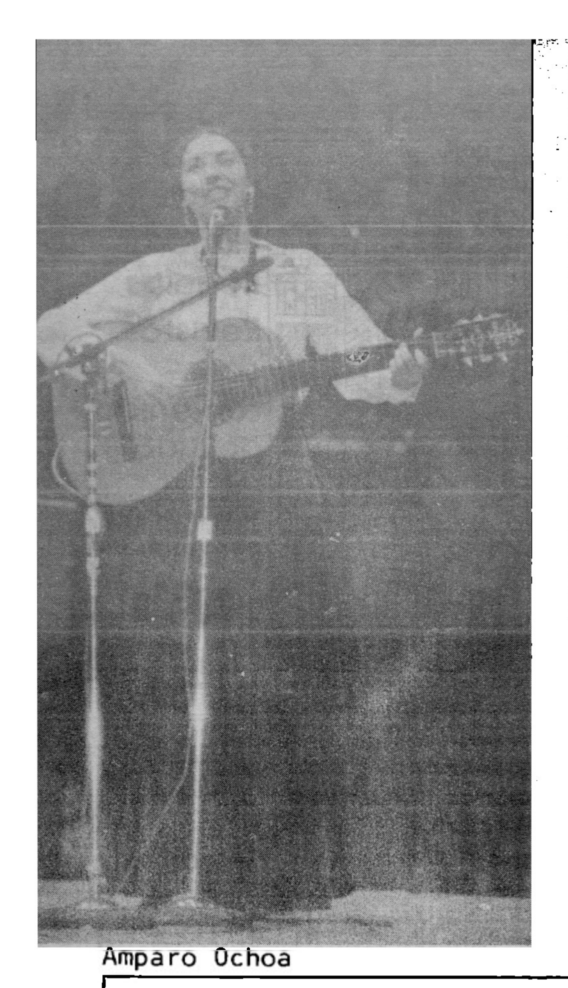
Ante la grave situación económica, política y social —que el informe no recogió en sus verdaderas dimensiones— ante los anuncios de restricción a la lucha social de los trabajadores del campo y de la ciudad y ante las facilidades que se están dando al capital extranjero y sus socios nacionales para apoderarse de nuestros recursos naturales y explotar aún más la fuerza de trabajo, el Partido Mexicano de los Trabajadores convoca a los asalariados a luchar organizadamente, para contrarrestar primero y cancelar después, las actuales injusticias que orpimen a las mayorías.

En síntesis, el informe de gobierno de JLP es parte de un proyecto que modifica algunas medidas del llamado capitalismo nacionalista. Se abandona la retórica populista y nacionalista y se sustituye por una demagogia eficientista, racionalizadora y juridicista. El proyecto no es, pues, nuevo. La novedad consiste en abrir más anchos caminos al sistema capitalista. La inflación, el desempleo, el exceso de intermediarios, la especulación y el agio, la corrupción, las invasiones en el campo, el precarismo en las ciudades, los bajos consumos de la mayoría de la población, los abusos del comercio, el aumento de precios, todo será corregido según el informe con la ampliación y el fortalecimiento de un sistema capitalista más consecuente que el que tenemos ahora. Pretende salir de la crisis, en suma, al mejorar la calidad y la capacidad del sistema capitalista.

Lo anterior supone el freno de las luchas sociales. En adelante el Estado se propone encerrar los conflictos en un ámbito restringido: la lucha electoral. Para ello hace la reforma política, que no toca los controles fundamentales del gobierno sobre los trabajadores ni la organización y calificación de las elecciones por un organismo independiente, sino que sólo permite la expresión electoral de los grupos inconformes sin que nadie garantice que los fraudes se evitarán. Es decir, esta etapa de desarrollo capitalista que el régimen de López Portillo se propone impulsar, no aceptará la lucha agraria, las reivindicaciones urbanas de precaristas o el sindicalismo independiente. La lucha sólo podrá expresarse en elecciones que no son confiables para nadie en México, según las intenciones manifiestas del régimen.

Para contrarrestar esa política antipopular planteada por el gobierno en su informe, el Partido Mexicano de los Trabajadores propone la organización política masiva del pueblo, la lucha firme y diaria para hacer realidad la democracia política y sindical; impulsar la reforma agraria hasta sus últimas consecuencias, para acabar con todos los latifundios simulados o abiertos y terminar con la falsa o supuesta pequeña propiedad, reduciendo sus dimensiones; hacer respetar el derecho de los trabajadores a organizarse en sindicatos y garantizar el ejercicio irrestricto del derecho de huelga; exigir que las normas constitucionales no se violen, como el derecho de realizar manifestaciones y reuniones públicas, así como el derecho que tiene el pueblo de alterar o modificar la forma de su gobierno, para tener otro más justo, en donde los instrumentos de producción sean de propiedad social.




Amparo Ochoa


Quinto Sol

OSCAR CHAVEZ
AMPARO OCHOA
GABINO PALOMARES
LOS MORALES
ONTA
QUINTO SOL

BOLETOS EN EL PMT
Bucareli 20, 6o. piso

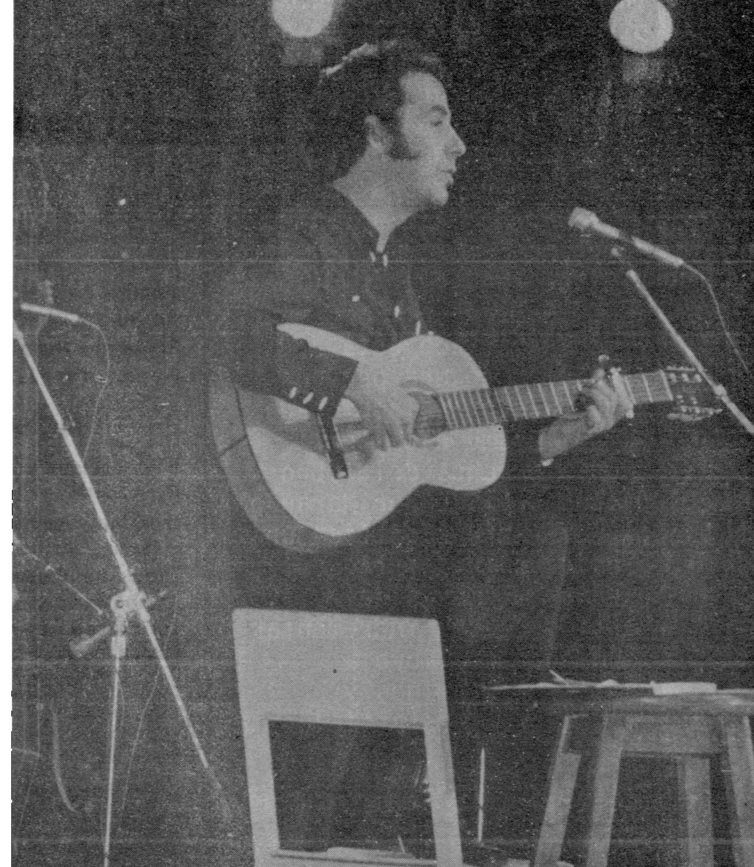
LIBRERIA
DE LOS TRABAJADORES
Avenida Juárez No. 42
Local No. 4
Pasaje Cine Alameda

PRECIOS POPULARES

PARTICIPA EN LA LUCHA
INGRESA AL PMT

2A. MATINE MUSICAL DEL PMT
DOMINGO 30 DE OCTUBRE 12 HORAS
ARENA COLISEO   PERÚ NO. 77

Gabino Palomares


Oscar Chávez


NARANJO
175 DIBUJOS



CONTRIBUYE A LAS FINANZAS DEL PMT

Alrededor de 175 dibujos de Naranjo (Rogelio Naranjo) contiene el libro *La escena política 1975*, editado por el autor para nuestro partido. En el libro se encuentra, como se dice en el título, obra de Naranjo realizada durante 1975.

Como se sabe, Naranjo es de los portadistas de *Insurgencia Popular* —los otros son Helio Flores, Magú y Rius— y sus dibujos "constituyen una galería de nuestra época a través de la mordacidad de un artista excepcional", como dice Gastón García Cantú en el prólogo.

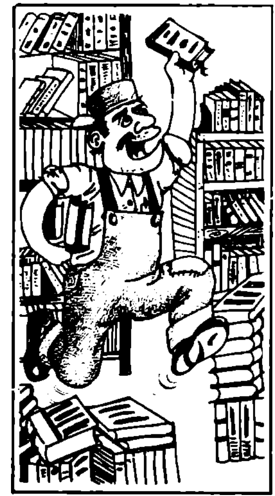
El prólogo, ya se dijo, es de Gastón García Cantú y cada apartado está precedido de una pequeña introducción seleccionada por el mismo escritor.

Los derechos del libro fueron cedidos por Naranjo al PMT. Esto significa una considerable aportación que los miembros del Partido pueden incrementar vendiendo el libro a familiares, amigos y conocidos. Cuesta cincuenta y cinco pesos ($55.00).

A NUESTROS LECTORES

Todavía hay en existencia algunos ejemplares de los siguientes números de **Insurgencia Popular:**

~~1~~, 2, 3, 4, 5, ~~6~~,
~~7~~, 8, 9, ~~10~~, ~~11~~, ~~12~~,
~~13~~, 14, 15, 16, 17, 18,
19, 20, ~~21~~, 22, ~~23~~, 24,
25, 26, 27, 28, 29, 30,
31, 32, 33, 34



Libros
Discos
Playeras
Regalos
Revistas de contenido político
ACTIVIDADES ARTISTICAS Y CULTURALES

LIBRERIA DE LOS TRABAJADORES
Avenida Juárez No. 42 Pasaje Cine Alameda Local No.4

BUFETE JURIDICO DEL PMT



¿TE DESPIDIO EL PATRON?
¿QUIERES FORMAR UN SINDICATO?
¿TIENES PROBLEMAS CON EL DUEÑO DE LA CASA EN QUE VIVES?

ORGANIZATE Y ACUDE A

Bucareli 20 6o. piso, México 1, DF
encontrarás orientación jurídica para tu problema

Libros a la venta en el PMT

Libertad bajo protesta, Heberto Castillo	$25.00
Las luchas ferrocarrileras que conmovieron a México, Demetrio Vallejo	$15.00
Mis experiencias y decepciones en el Palacio Negro de Lecumberri, Demetrio Vallejo	$15.00
La monstruosidad de una sentencia, Demetrio Vallejo	$15.00
Apuntes para el quehacer político, Heberto Castillo	$10.00
Zapata 73, Raúl Macín	$10.00
Freire y los marxistas, Paulo Huet	$10.00
A propósito de la CIA, Siné	$10.00

LIBROS TECNICOS PUBLICADOS POR EL INGENIERO HEBERTO CASTILLO

6 Ponencias sobre estructuras	**$ 15.00**
Nueva teoría de las estructuras (Teoría unificada)	**$ 30.00**
Invariantes estructurales (Serie: "Métodos para el análisis de sistemas de ingeniería")	**$ 30.00**
Problemas de estabilidad	**$ 30.00**
Estabilidad de las construcciones	**$ 30.00**
Un método para el cálculo de estructuras reticulares	**$ 40.00**
Nueva teoría de las estructuras (Fundamentos para una nueva teoría de las estructuras)	**$ 135.00**

A la venta en librerías y en los Comités del Partido Mexicano de los Trabajadores. Enviar giro postal o cheque a nombre de Demetrio Vallejo, Bucareli 20 6o. piso, México 1, DF.



Caciquismo sindical cetemista

A PROPOSITO DE LA REFORMA POLITICA

De acuerdo con lo avanzado hasta ahora por la reforma política, con lo dicho por el presidente de la república en su primer informe y con la tradición del caciquismo sindical, el charrito provinciano Antonio Domínguez Trejo declaró que serán reinstalados 80 por ciento de los obreros despedidos de la planta Uniroyal, **pero no los afiliados a nuestro partido, el PMT.**

El charrito de Querétaro le niega el derecho al trabajo a quienes se afilian a los partidos de oposición. Además viola derechos constitucionales. El testimonio de sus arbitrariedades apareció en **El Sol de Querétaro** el 18 de septiembre, bajo la cabeza siguiente: "La mayoría recuperará su lugar, pero eso sí, los del PMT ni lo sueñen: Domínguez Trejo".

La información añade: "Entre quienes definitivamente no van a ser aceptados, están varios miembros del Partido Mexicano de los Trabajadores..." (La trasnacional gringa Uniroyal puede estar más o menos tranquila y puede agradecerlo al diputado queretano cetemista.)

Y como la actividad política de los compañeros militantes del PMT en Querétaro ha sido intensa, el charrito Antonio Domínguez Trejo puede decir: "La mayoría recuperará su lugar, pero eso sí, los del PMT ni lo sueñen, porque no vamos a permitir infiltraciones, aunque de hecho las ha habido en algunos sindicatos..."

Lo que el charro cetemista llama "infiltraciones" no es sino la decisión de los trabajadores que ven que el PMT en verdad representa y defiende los intereses proletarios y por ello se afilian a nuestro partido, el Partido Mexicano de los Trabajadores.

CONTRIBUYE A LAS FINANZAS DEL PMT

PARA LUCHAR ORGANIZADAMENTE

Quince comités en Tempoal

El comité municipal de **Tempoal**, Veracruz, cuyos dirigentes son Ignacio Ahumada, Telésforo García, Pedro Mendoza, Agustín Arvízu, Antonio Flores, Alberto Aguilar, Guadalupe Hernández, Ubdulia Hernández y Juan García, presidente, y secretarios de Organización, Finanzas, Trabajo y Conflictos, Relaciones Campesinas, Obreras, Culturales, Femeniles y Juveniles respectivamente, comunica que se constituyeron comités de base en los ejidos **La Noria, Aguacate Terrero, El Armadillo, Santa Fe, El Cardón, Loma del Gallo** y **Rancho Alegre.**

También los de las colonias **Nueva, La Brisa, La Quinta, La Gloria** y en **Mesa de Santiago**, más otros dos. Así, llegan a quince los comités de nuestro partido constituidos en Tempoal, Veracruz y sus alrededores.

Más comités en Tamaulipas

Promovidos por el comité estatal de nuestro partido en Tamaulipas se formaron los comités municipales de **Ciudad Mante** y **Camargo**. En Ciudad Mante quedaron como dirigentes Saturnino Molina, Juan J. Aguirre Escamilla, Pedro Castañeda Sánchez, Alberto Saucedo Hinojosa, Anselmo Villanueva Ramos y Raúl Guerrero Cruz.

En **Camargo**, Tamaulipas, los dirigentes del comité municipal son Miguel Hernández Arellano, Paulo Benavides, Esteban Quiroz y Paulo García Díaz. Todos son bienvenidos a la actividad política de nuestro partido. Seguimos creciendo en número y organización.

Nuevos Comités en Guerrero

En el estado de Guerrero fueron constituidos el comité municipal de **Quechultenango** y el comité de base de **Coscamila** en asambleas organizadas por el comité de Coyoacán del PMT

Integran la dirección del comité municipal de nuestro partido en **Quechultenango** los compañeros Job Soto A., Esteban Amilpas, Basilio Blanco, Procopio León S., Silvestre Godínez, Teodoro Montiel B., y Juan Moyao Salazar.

El Comité de base en **Coscamila** quedó integrado con Romualdo Lucero Ramírez, Eugenio León Díaz, Librado León Cortez, Arnulfo Barrios León, Virgilio Moyao Solano y Esiquio Barrios Solano.



AGUA PARA COSCAMILA

Desde hace más de 15 años los habitantes de Coscamila, municipio de Quechultenango, Guerrero, realizan trámites para obtener el servicio de agua potable, informan los compañeros del comité de base del PMT en esa población. Los resultados han sido, además de gastos económicos infructuosos, respuestas contradictorias de las diferentes dependencias oficiales.

Mientras la Secretaría de Recursos Hidráulicos autorizó —en abril de 1972— la conexión del ramal de agua potable solicitado, la Comisión Constructora e Ingeniería Sanitaria (CCIS) de la Secretaría de Salubridad y Asistencia (SSA) envió tres años después —en noviembre de 1975— un ingeniero "con objeto de realizar el estudio preliminar y así mismo determinar si es factible su inclusión (la introducción de agua potable a la localidad) en programas futuros".

Ante la insistencia de los pobladores de Coscamila, en mayo de 1976 la SSA les informó que "no ha sido posible que dicha obra sea realizada en el presente año, pero que sin embargo quedará incluida dentro del programa del próximo".

Los compañeros del comité de base del PMT en Coscamila exigen que las autoridades municipales y estatales solucionen el problema planteado por esta población guerrerense que —dicen— "ya está cansada de recorrer las diferentes instancias oficiales y de gastar lo que no tienen" sin obtener respuestas positivas.



RESEÑA DE INFORMACIONES DEL CAMPO

Por Lourdes Márquez

MUTUO RESPETO ENTRE CHARROS. José Luis Hernández Quintero, secretario de organización en el Sindicato Nacional de Trabajadores Asalariados del campo (CTM) declaró: "Con el debido respeto para las autoridades y dirigentes campesinos, es preciso que ya no traten de minimizar con palabras el grave problema del campo. Deben comenzar por reconocer que falló la reforma agraria en cuanto a su aplicación por parte de las propias autoridades y líderes agrarios. Hay en el país 4 millones de peones agrícolas subempleados que sólo laboran 6 meses al año con salarios de 25 a 50 pesos por jornada de 10 a 12 horas." **En vez de asegurar sus respetos a líderes y autoridades —que no los necesitan—, el cetemista Hernández Quintero debería exigir mejores condiciones de vida para sus representados —que sí las necesitan— (agosto 10).**

MEDIDORES DE HAMBRE EN LA SRA. La Secretaría de la Reforma Agraria se encuentra en la etapa de preparación técnica para realizar un censo que le permita "conocer con certeza el estado que guarda el campo mexicano", informa Miguel Osorio, subsecretario de Asuntos Agrarios (agosto 5). **Hay que decirle a Osorio que ya hay elementos de juicio para conocer esa realidad, para muestra véanse tres notas periodísticas:** 1. Por instrucciones del presidente López Portillo se liquidará el Fondo Nacional de Fomento Ejidal y se investigarán 300 empresas que creó este organismo el sexenio pasado. La mayoría de ellas fracasaron en perjuicio de los campesinos (agosto 12). 2. Las fincas El Cacao de 1,400 hectáreas y la de María Balboa de 4 mil, en Chiapas, fueron invadidas por dos grupos de 150 Tzeltales. La disputa por estas tierras **se inició en 1934 y aún no ha sido resuelta** (julio 17). 3. Habitantes de 30 poblados de la región de Tuxtepec, Oaxaca, demandan la afectación de cien mil (100,000) has. que están en poder de la familia Bravo Ahúja, cuyo principal miembro fue secretario de Educación Pública en el sexenio anterior. (septiembre 8).

CICATRICES DE LUJO DE LATIFUNDISTAS. Enrique Luders Ricaud, Alejandro Elías Calles y Antonio Gándara, latifundistas de Sonora, declararon que la expropiación de tierra que los afectó el sexenio pasado fue un golpe muy duro; que las heridas están aún frescas y tardarán mucho tiempo en cicatrizar. Añadieron que son hombres orgullosos de su laboriosidad; y reconocieron que durante el tiempo que trabajaron sus tierras acumularon "algún dinero" y **que lo tienen depositado en bancos de Arizona**; que lo más grave es el "aspecto emocional" de los agricultores afectados ya que han perdido la confianza y sufren de inseguridad. Seguramente el bálsamo de 680 millones de pesos que el gobierno pagó a los latifundistas de Sonora aliviará sus heridas y aumentará sus cuentas en los bancos de Estados Unidos (agosto 25).

DUDAS QUE ENRIQUECEN A TERRATENIENTES. 680 millones de pesos pagó el gobierno federal a 752 agricultores de Sonora afectados por resoluciones presidenciales en el sexenio pasado (agosto 26). Jorge Rojo Lugo, secretario de la Reforma Agraria, afirmó que la indemnización a los agricultores de Sonora se decidió "ante la duda de que se hubieran realizado afectaciones que no deberían de haberse efectuado" (septiembre 3). Durante años los beneficiados con la indemnización acapararon tierras, se enriquecieron aprovechando los sistemas de riego hechos con dinero del pueblo y explotaron a los campesinos.

Conmemoración del 11 de septiembre

RECOBRAR A LA PATRIA POR EL CAMINO DE LA REVOLUCION

En el acto realizado para recordar el día en que el gobierno de la Unidad Popular chilena fue derrocado por una junta militar de tipo fascista, el compañero Eduardo Valle, orador por el PMT se refirió a los intentos de relativa modernización capitalista de Latinoamérica que, al frustrarse, indujeron al gobierno norteamericano a apoyar regímenes militares que "se reafirmaron como perros guardianes de los intereses más reaccionarios y antipopulares de América".

Indicó que había una lección: "Cuba demostraba que cuando los pueblos de América cobran conciencia, por mínima que sea, de su situación nacional y social frente al imperialismo y en relación con los privilegiados, avanzan y profundizan hasta destruir las raíces de la dominación imperialista y burguesa".

Por otra parte el orador de nuestro partido dijo que tenemos que aprender que necesitamos "una fuerza increíble para derrotar enemigos muy poderosos y que esta fuerza es la conciencia y la organización de muchos cientos de miles y no solamente de los más conscientes y decididos. En el continente teníamos que aprender que la política es un asunto de las masas y no es exclusivo de las vanguardias".

"En el fragor del combate genocida contra Vietnam, los gringos empeñaron muchas de sus fuerzas y de sus recursos; eso permitió que, en un momento determinado algunos pueblos latinoamericanos echaran a andar por distintas sendas de liberación. El esfuerzo extraordinario de estos pueblos, de sus organizaciones clasistas y de sus dirigentes hicieron posible que la consigna de los imperialistas y sus aliados fuera seriamente resquebrajada.

El ejemplo más orgánico, más decidido y más popular del continente fue el del gobierno de la Unidad Popular chilena presidido por el socialista Salvador Allende. El 4 de septiembre de 1970 entraba a la casa de La Moneda el pueblo mismo de Chile acompañando a un humanista extraordinario."

Entre las luchas latinoamericanas —dijo el compañero Valle— "destaca la del pueblo chileno enfrentado a una dictadura de chacales y traidores que ha asesinado a cientos de trabajadores y patriotas, disuelto las organizaciones de resistencia de los obreros y campesinos, torturado y encarcelado criminalmente a miles de chilenos, forzado al exilio a decenas de miles de sus mejores hombres y sobre todo entregado a su país al capital monopolista internacional y condenado al hambre a los chilenos"

Para finalizar dijo que reafirmamos nuestra total y fraternal solidaridad con el pueblo de Chile y con todos los patriotas chilenos que en el interior y en el exterior de su país "lucha heroicamente por recobrar a la patria por el camino de la revolución".

El acto se efectuó en el cine Variedades de la ciudad de México, el domingo 11 de septiembre. Participaron además de refugiados chilenos y de los demás países de Sudamérica organizaciones nacionales de izquierda.

Sobre la miseria económica la represión

Miembros del Frente de Acción Solidaria de Puebla acudieron a **Insurgencia Popular** para denunciar el encarcelamiento de seis de sus compañeros e informan que realizarán un mitin de protesta el 5 de octubre, a las 16 horas, en la capital del estado.

Los presos son Juan José Galeazzi y José Luis Báez, estudiantes de la Universidad Autónoma de Puebla; un obrero de Federal Mogul y tres vendedores ambulantes del Movimiento 28 de Octubre. Se les acusa de robo de uso, ataques a las vías generales de comunicación, asociación delictuosa, robo en pandilla y otros delitos, informaron sus compañeros.

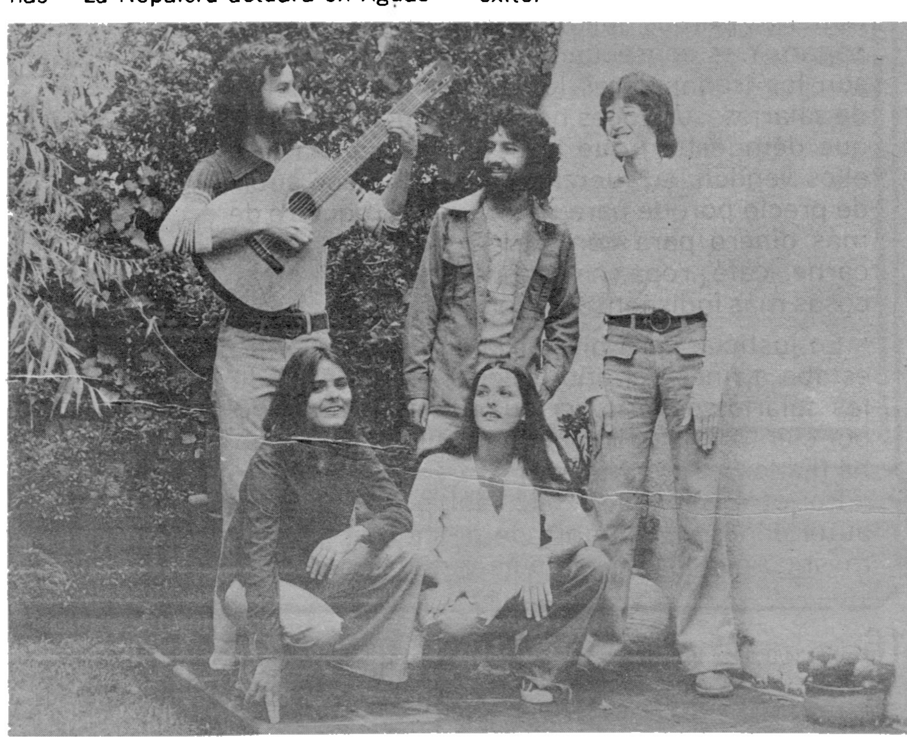
Dijeron que el 18 de septiembre la policía poblana detuvo a las mencionadas personas y a 13 más cuando regresaban a la ciudad de Puebla después de efectuar un mitin para exigir la excarcelación de dos dirigentes de los vendedores ambulantes, cuyo único delito fue protestar contra la miseria, la crisis económica y la desocupación.

NUEVA GIRA DE LA NOPALERA

Para difundir las canciones generadas por su militancia en el Partido Mexicano de los Trabajadores, los compañeros del grupo La Nopalera realizarán una gira por algunos estados de la república.

En el recorrido —que durará 3 semanas— La Nopalera actuará en Aguascalientes, Zacatecas, Culiacán, La Paz, Mexicali, Tijuana y Ensenada. En Estados Unidos cantarán los compañeros en San Diego, Irvine, Berkeley, San Francisco, Santa Cruz y Los Angeles.

El PMT les desea buen viaje y buen éxito.



DA CUOTAS EXTRAORDINARIAS AL PMT



Editorial

Mientras los salarios no aumentan sino el diez por ciento en el mejor de los casos, los precios de los artículos de primera necesidad suben y suben de precio. Primero el azúcar, el frijol, la manteca, el aceite, la carne y el arroz, últimamente la leche, el pan y el huevo. También los precios de los pasajes en autobús se han elevado y quienes lo recienten más son los obreros que viajan horas completas de su casa al trabajo y del trabajo a su casa y que abordan dos, cuatro y hasta seis camiones al día, consumiendo más del diez por ciento de su salario. ¿Hasta dónde llegará la carestía?

Las autoridades afirman que los precios de la leche y el pan subieron para beneficiar a los campesinos que los producen. Y aunque saben que nadie creerá semejante mentira, es la única forma que encuentran para explicar su condescendencia con los empresarios. Además, cuando los trabajadores exigen se establezca el control de precios, el gobierno se niega porque, afirma a coro con los empresarios, se desalentaría la inversión privada, la producción y habría entonces escasez y, por consecuencia, más carestía. El artículo más caro, ha dicho el secretario de Comercio, es el que no existe.

Es natural que un gobierno al servicio de los poderosos atienda a los empresarios cuando piden aumento de precios a sus mercancías argumentando que han subido los precios de las materias primas que usan y de los salarios que pagan. Y es consecuente también que cuando son los trabajadores los que exigen aumento de salarios, sus voces no sean escuchadas aunque demuestren que la única mercancía que ellos venden, su fuerza de trabajo, debe subir de precio porque para reproducirla requiere de más dinero para comprar leche, pan, huevo, carne, café, ropa, calzado, luz y tantas otras cosas más indispensables para vivir.

En justicia, para nivelar la situación a como estaba a fines del año pasado, el aumento de los salarios debería ser cuando menos del 50 por ciento y no el 10 por ciento que el gobierno ha fijado.

Por otro lado, qué explicación pueden dar las autoridades al aumento de precio del gas doméstico cuando se anuncia que hay enormes excedentes de gas natural y se va a vender éste a Estados Unidos. ¿Por qué se eleva el precio de la gasolina y la tractolina cuando estamos nadando en petróleo?

Los patrones, los empresarios, están organizados y los pobres, los trabajadores no. Cuando crezcan las organizaciones gremiales y políticas de los trabajadores éstas podrán actuar con eficacia para impedir que sean los patrones y el imperialismo norteamericano quienes impongan las normas de convivencia entre los mexicanos

El Fondo Monetario Internacional regula la paridad de nuestra moneda con otras, con el dólar en especial y ha impuesto a México condiciones especiales para otorgarle créditos foráneos. Es sabido que el gobierno por sí mismo no podría responder de todo el dinero que ha emitido, ha impreso millones y millones de billetes para salir del paso y esos billetes valen a veces sólo tanto como el papel y la tinta que contienen.

El FMI impuso condiciones. Una de ellas es que el gobierno no imprima billetes sin respaldo, que debe haber respaldo en oro, plata o **petróleo** —por eso los petrobonos—. También ha pedido el FMI que se congelen los salarios y que se restrinja la inversión pública. Así habrá menos dinero circulando y los extranjeros estarán garantizados en especie, no en papeles.

Esas imposiciones del FMI hacen que el país dependa más del dinero extranjero y por ello que se endeude más. Cumplir esas imposiciones requiere de explotar más a la fuerza de trabajo, a los trabajadores, haciéndolos más productivos, aunque el alza de los precios autorizada limite aún más a los trabajadores. Contra todo esto debemos luchar.

Debemos oponernos al alza del costo de la vida. Hay que luchar por establecer la escala móvil de salarios. Cada vez que suba el costo de la vida deben de subir los salarios. Debe establecerse un estricto control de precios. Debe evitarse que los particulares especulen con los alimentos, el transporte y las medicinas. Ello será posible sólo si se nacionalizan las industrias alimentaria, de transporte y de las medicinas. Debemos luchar contra la carestía organizados, levantando demandas concretas. ¡Hagámoslo!